

56 - Pourquoi ?

Je m'interroge depuis quelque temps sur le comportement de certains de mes concitoyens qui rechignent devant le prix des rouleaux de papier hygiénique ou des produits de beauté qui augmentent alors qu'aux portes de l'Europe, on massacre des civils, hommes, femmes, enfants, tous innocents, pris dans une guerre dont on aurait pu penser qu'on n'en reverrait plus de telle au XXI^e siècle.

La réponse est claire : beaucoup d'entre eux voient leur budget se réduire devant des dépenses qu'ils n'arrivent plus à assumer en particulier dans le domaine de l'énergie. Je me pose alors un certain nombre de questions :

- Pourquoi allons-nous acheter à prix d'or (loi du marché !) du gaz de schiste aux États-Unis et/ou à l'Algérie ?

Alors que notre pays recèle dans son sous-sol,¹ une réserve gigantesque de gaz de schiste. Les estimations les plus sérieuses aujourd'hui conduisent à plus de 5 000 milliards de m³ (soit 4,3 Gtep au minimum : 25 ans de notre consommation d'énergie primaire, toutes sources confondues !). Et en dehors des coûts d'exploitation et de distribution, il est gratuit car il nous appartient !

De plus, le gaz de schiste que nous allons acheter est exploité par la méthode la plus polluante et la plus coûteuse en énergie alors que d'autres méthodes existent. Mais non ! On ne peut même pas entreprendre en France un essai d'exploitation quelconque. **Pourquoi ?** De plus, ce gaz va devoir traverser l'Atlantique ou la Méditerranée grâce à l'usage de combustibles fossiles pour les transports : bonjour la protection de la planète !

- Pourquoi sommes nous soumis (et d'autres pays de la Communauté européenne avec nous) aux diktats de l'Allemagne qui refuse que l'énergie figure parmi les sanctions à imposer à la Russie lors du présent conflit ?

En d'autres termes, on ne touche pas aux importations de gaz russe en Europe (et donc surtout en Allemagne qui en est très dépendante). Comme le dit Joseph Stiglitz, Prix Nobel d'économie : « *c'est presque criminel que l'Allemagne soit aussi dépendante du gaz russe. L'ex-Chancelier Schroeder qui a organisé tout cela devrait être responsable de ses actes. Il a pris le risque d'imposer à son pays un fournisseur peu fiable pour disposer d'un gaz moins cher livré par oléoduc et le risque de faire que l'Allemagne émette aujourd'hui plus de carbone. C'est un bon exemple de corruption dans le monde occidental !* »²

Aux dernières nouvelles de ce 6 avril 2022, il serait possible que l'Europe des 27 décide un embargo sur le charbon russe mais on ne touche pas au gaz !! Sur cette lancée, le Premier ministre hongrois Viktor Orbán fait cavalier seul et décide de se soumettre à l'exigence de Vladimir Poutine, de payer ses importations de gaz en roubles, à rebours des autres pays de la Communauté européenne qui a refusé cette demande de Moscou³. On voit tout de suite à quel niveau se situe la solidarité des 27 ! D'ici que quelque pays, plus roublard que les autres, s'engouffre dans cette brèche pour faire de même (« *Ce n'est pas moi qui ai commencé !* ») ...

- Pourquoi nos dirigeants sont-ils tous inféodés à quelques groupuscules écolos dont la seule ambition est de détruire notre choix de société ?

Toutes celles et tous ceux qui ont voté dans les grandes villes pour porter à la tête du Conseil municipal l'équipe écolo en pensant faire du bien à la planète (les pauvres !) s'en mordent les doigts. À côté du folklore du sapin de Noël supprimé (à Bordeaux) ou du Tour de France interdit (à Rennes et Lyon), il y a la lutte contre le foie gras (à Strasbourg où c'est pourtant une importante industrie locale), la consommation de viande à bannir, la vitesse limitée dans ces grandes villes à 30 km/h alors qu'à cette vitesse, les véhicules sont plus polluants qu'à leur vitesse de régime, l'interdiction programmée des véhicules diesel alors que, depuis plusieurs années, ceux-ci polluent moins que les véhicules à essence, la suppression de la majorité des vols domestiques, etc.

Cette soumission à une poignée d'individus est d'autant plus étrange qu'ils sont très peu nombreux et qu'il n'est même pas sûr qu'ils aillent voter ! Dans les grandes manifestations nationales contre le nucléaire, par exemple, où ils « ratissent » sur la France entière, ils sont au grand maximum 600 soit 1 pour 100 000 habitants ! On rêve ! Quand ils sont un millier, c'est que le ratissage s'est fait sur l'Europe, lesquels manifestants étrangers sont trop contents de venir chez nous où ils ne craignent rien. En revanche, on ne les voit manifester ni en Russie, ni en Chine, ni même aux États-Unis où là, ce ne serait pas la même mansuétude ! (pas fous !).

¹ Comme le savent mes fidèles lectrices et lecteurs depuis bien longtemps (voir par exemple ma chronique 54).

² cité par la revue *Challenges* n°735 du 24 mars 2022.

³ Réf. *Sudouest.fr* 6 avril 2022, 17h30.

Bien sûr, leur audience tient avant tout à l'accueil extrêmement complice que leur accordent les journalistes, ce qui leur fait de l'audimat ou des lecteurs. Pourquoi, par exemple, la Presse fait-elle la part belle aux militants de Greenpeace qui s'installent à l'entrée du chantier de l'EPR à Flamanville, sous l'œil des gendarmes présents sur le site ? Cette action n'est jamais neutre pour le fonctionnement de la centrale, que ce soit pour la production d'électricité ou pour la maintenance et cela a un coût ! *Qui va payer ?*

- Pourquoi oblige-t-on EDF à vendre à perte sa production à ses concurrents dont beaucoup ne sont que des sociétés de financiers boursicoteurs qui ne produisent aucune électricité mais spéculent sur le marché du MWh ?

Cela va coûter 8 milliards d'euros au bas mot à EDF (*là aussi, qui va payer ?*). Dès le lendemain de cette oukase donnée à EDF, certains de ses concurrents avaient déjà le toupet de faire de la publicité sur les ondes en disant : « *Venez chez nous, c'est moins cher qu'ailleurs* » ! Évidemment !

- Pourquoi crée-t-on, à Paris comme dans d'autres grandes villes, des zones obligatoires « à faible émission de CO₂ » lors de certaines périodes climatiques ?

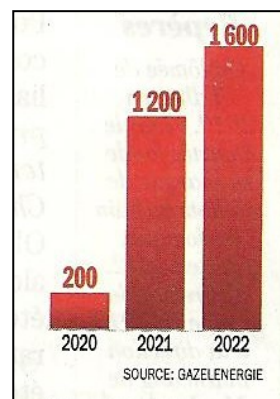
On veut ainsi nous faire croire que c'est dû à nos véhicules dits polluants alors que cela se produit très souvent quand le vent est du Nord-Est, c'est-à-dire nous apportant la pollution due à l'exploitation des mines allemandes de lignite, le plus sale des charbons ?

C'est ainsi qu'on interdit la circulation de nos camions et bon nombre de véhicules diesel, tout ceci n'étant pas bon pour notre économie et ne jouant en rien pour combattre la pollution.

- Pourquoi, comme ça a été le cas ce lundi 4 avril, nous complexe-t-on en nous disant qu'il faut qu'on diminue notre consommation électrique ?

Il ne faisait pourtant pas si froid que ça !⁴ Tout ça pour tenter de gagner 1 000 MW alors qu'on a fermé les deux réacteurs de Fessenheim, en parfait état de fonctionnement pour – au moins - une décennie à venir, soit près de 1 800 MW de production électrique⁵. Ceci nous oblige à maintenir en activité nos centrales à charbon qui devaient fermer. Comme on le voit sur ce schéma⁶, la centrale de Saint Avold voit sa production multipliée par 8 entre 2020 et 2022 alors qu'elle devait fermer !

C'est ainsi qu'en mettant à l'arrêt les deux réacteurs de Fessenheim pour les remplacer par des centrales de production thermique, la France a augmenté ses rejets dans l'atmosphère de 2 500 tonnes de poussières, 66 000 tonnes de dioxyde de soufre, 36 000 tonnes de dioxyde d'azote, 12 millions de tonnes de gaz carbonique (soit plus de 6 milliards de m³) ; par an !



- Pourquoi, enfin, nous parle-t-on d'électricité verte ?

Drôle de couleur pour des électrons qui du reste, n'en ont pas ! On veut nous faire croire qu'il y a des productions propres d'électricité alors qu'aucune source ne l'est ! Il y a toujours des avantages et des inconvénients à utiliser une source de production ou une autre. Et donc, pourquoi nous prend t'on toujours pour des ... ? Oui, **Pourquoi ?**

Bon j'arrête là ma diatribe. J'aurais pu l'appeler « **J'accuse !** » mais ça a déjà été pris ! Qu'on ne se méprenne pas sur mon propos : il tient son origine de la situation internationale et non pas de la période électorale que nous vivons également. D'ailleurs mes critiques valent à peu près au sujet de nos dirigeants des 7 derniers mandats présidentiels, donc tous bords politiques confondus !

Toutefois, malgré tout, peut-être que le vainqueur de cette élection (j'emploie ce mot dans son sens neutre !) saura prendre les bonnes décisions pour notre pays. L'espoir fait vivre !

Jacques Foos le 7 avril 2022

⁴ La France a toutefois payé très cher pour éviter les coupures : sur le marché à court terme de l'électricité en France, le MWh, lundi matin 4 avril à 8 heures, a atteint 2 987,78 euros alors que l'État a obligé EDF à 120 millions de MWh à 46,2 euros le MWh entre le 1^{er} avril et le 31 décembre 2022 ! À ce tarif de près de 3 000 euros le MWh, si les 2 réacteurs de Fessenheim n'étaient pas arrêtés, ils auraient permis d'économiser, à chaque heure, plus de 4 millions d'euros.

⁵ Promesse électorale du Président François Hollande tenue par son successeur.

⁶ Emprunté à la revue Challenges, n° 731 du 24 février 2022